

# ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

**ΙΣΤΟΡΙΚΟΦΙΛΟΣΟΦΙΚΟΥ ΛΟΓΟΥ**

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Λ. ΠΙΕΡΡΗΣ**

**ΚΥΚΛΟΣ ΚΘ'**

**ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2015 - 2016**

***H Ταντότητα του Ελληνισμού  
στην Ιστορία (c. 1104 – 404 π.Χ.)***

**'H**

***η Αιωνιότητα στον Χρόνο***

**(Παραλλαγές στο «Γνώθι σαντόν»)**

**ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ 24<sup>ο</sup>**

**Πέμπτη 26 Μαΐου 2016**

**1/ Έρως και Χρόνος: ο Ανθός και ο Αδάμας της Σπάρτης σελ. 2 - 21**

**2/ Το Σεμινάριο σελ. 22 -23**

**3/ Χωρολογική Συνάντηση και Αρχαιοελληνικό Συμπόσιο:**

**Σπάρτη και Ταύγετος σελ. 24 - 26**

# Ο ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΗΣ ΔΩΡΙΚΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

## XXI

### *Ἐρως καὶ Χρόνος* *Ο Ανθός καὶ ο Αδάμας της Σπάρτης*

Το Δωρικό βίωμα αποτελεί την πεμπτουσία του Ελληνισμού. Η κλασσική Ελλάδα αρχίζει στη Σπάρτη. Η ιδιαίτερη ταυτότητα του Ελληνισμού ως πόλης, ως τρόπου βίου, ως υψηλού πολιτισμού, ως βιοθεωρίας και κοσμοθεωρίας, ορίζεται από το ατόφιο Δωρικό πνεύμα της Σπάρτης. Το βίωμα προβλήθηκε στις Μορφές που το εξέφραζαν, το βίωμα ουσιώθηκε στη Μορφή της ύπαρξης. Αρχετυπική δε μορφή εγέρθηκε η νεαρώδης ακμή της συμπαντικής «ώρας», ο ανθός του Κόσμου, η καθάρια σωματοποίηση του Φωτός. Αιώνιο σύμβολό του ο πρωθήβης Άναξ, το αγλαόν κάλλος του Ήλιου.

Το ζωφόρο νοηματοδοτούν πνεύμα του Δωρικού βιώματος φύσης παντού του Ελλαδικού χώρου, και οι φυλές το εισέπνευσαν, ενθουσιάστηκαν από τον οργασμό μέσα τους, το ερωτεύτηκαν,

κυνοφόρησαν τον δικό του τόκον εξ εκείνου και απεγέννησαν μορφές συστατικές και αυτές του Ελληνισμού, αλλά παράγωγες υπό την Αρχή της Δωρικής ουσίας. **Τα έθνη έγιναν εισπνήλες του Δωρικού αϊτη.**

Πριν την αποκάλυψη της Δωρικής Μορφής, τα ΑιολοΙωνικά φυλετικά στελέχη του αποικισμού στις Αιγαϊκές παραλίες της Μ. Ασίας, οι του πρώην πολιτισμικού μεγέθους του χώρου, κουβαλούσαν τις μνήμες του Αχαϊκού μεγαλείου, τους τύπους των παρακαταθηκών του καταρρεύσαντος Μυκηναϊκού Κόσμου. Τις παραδόσεις αυτές, βιούμενες με το αίσθημα του πολυτίμητου, έψαλλαν πια με τον αέρα του Δωρικού έρωτά τους, σχημάτισαν την έκφρασή τους με τις αρχές Δωρικών δομών, ζωντάνεψαν με το Δωρικό πνεύμα που τις ενεφύσησαν και τις μετέτρεψαν έτσι σε ένα εναρμόνιο ύμνο του Κάλλους με αφορμή τα Αχαϊκά συμβεβηκότα. Οι παλιές ιστορίες έγιναν μύθοι. **Ο Ελληνικός Ήρως δεν είναι άρχων του Μυκηναϊκού κόσμου, είναι αυτοτελές δημιούργημα του Δωρικού πνεύματος με αφορμή εκείνον.** Είναι ο αριστεύς στην ψυχή και το σώμα, του οποίου ίνδαλμα είναι ο Κούρος, υπαρξιακή τονικότητα η Λυρική Ποίηση, βιοτικός χαρακτήρας και ήθος ο Αθλητής και Χορευτής και Πολεμιστής, θεός δε ο Απόλλων.

Οι Αχαϊκές παραδόσεις μεγάλων πραγμάτων εμπνεόμενες από Δωρικό πνεύμα και τον ουσιοπλόκο Έρωτα του Καλού, απεγέννησαν την πρώτη τέλεια Μορφή του Ελληνισμού, την Επική ποίηση στην Ομηρική ολοκληρία της. Τόπος της γέννας τα διηθητικά όρια Αιολίδος και Ιωνίας, στη γραμμή Σμύρνης, Ερμείου Κόλπου, Χίου. Χρόνος το τέλος του 10ου αιώνα κατά τις τροπές προς τον 9ο.

**Με Αιολική καταγωγή, στον Ελικώνιο μυχό της Βοιωτικής ζώνης Χαρίτων-Μουσών-Έρωτος, από Ορχομενού εις Θεσπιές δια της δυσχειμέδου Άσκρης, το σπινθηροβόλο του Ιωνικού έπους ετεροκεντρίστηκε προς το μεγαλομερές του Αιολικού χαρακτήρα και το βαρύγδουπο του Δωρικού συνιστώντας με τον Ησίοδο τη**

**ΒοιωτικοΔωρική επική παράδοση.** Τόπος, ακριβώς η Άσκρη στην Κοιλάδα των Μουσών του Ελικώνα. Χρόνος 100 περίπου χρόνια μετά τον Όμηρο, προς το τέλος του 9ου αιώνα π.Χ.

**Ήδη στη Σπάρτη ο Λυκούργος είχε εμφυτεύσει την Ομηρική ποίηση, αναγνωρίζοντας το οικείο κυρίαρχο Δωρικό πνεύμα επιβατεύον στο Ιωνικό ήθος.** Γρήγορα, περίπου ταυτόχρονα με το Ελικώνιο, παρήχθη και αυτόχθον φυτό, ο Λακεδαιμόνιος Κιναίθων. Η Θηβαϊκή θεματολογία του απηχεί τις ισχυρές Θηβαϊκές σχέσεις της Σπάρτης, Βοιωτικές από τη Δωρίδα και ειδικά Θηβαϊκές με τους Αιγείδες και τη συνδρομή τους κατά την Κάθοδο και στα Αμυκλαϊκά.

Την πρώτη τριάδα της μητροπολιτικής Ελλαδικής Επικής Ποίησης, δεύτερου πόλου παρά τον της ΑιολοΙωνικής Ανατολικής, κλείνει ο Εύμηλος ο Κορίνθιος στις αρχές του 8ου αιώνα π.Χ.

Η άλλη μεγάλη, και καθαρά Ιωνική, δημιουργία στην ποιητικότητα είναι ο **Ιαμβίος**. Το πικρό και πονηρώδες και εύστροφο και φιλοπαίγμον και φιλοκατήγορο του Ιωνικού χαρακτήρα μορφώθηκε υπό το Δωρικό βίωμα του Κάλλους σε δεινό άνθος υπέρκομψης τοξικότητας, σε ιοβόλο λάμψη αμάχητης καταφοράς, σε εύχαρι διακωμώδηση ή θανάσιμη γελοιοποίηση. Όπως φρικαλέες σκηνές μαγεύονται από τον Όμηρο σε επικές μορφές κάλλους, έτσι και ο Όμηρος της Ιαμβικής ποίησης Αρχίλοχος ο Πάριος αίρει δια της μορφής μετά γνωμολογίας ευστόχου εις την τελειότητα της ιδέας την άκρα δηκτικότητα, το εξεζητημένο άσεμνο, αυτήν την ποταπότητα, ακόμη χυδαιότητα, της λυσσώδους εξουθένωσης του στόχου. Το Ιαμβικό μέτρο δίνει τον κατάλληλο τριμετρικό ρυθμό (——————) στη δομή της προσβολής.

ἡ δέ οἱ σάθη

ώς εἴ τ' ὄνον Πριηνέος

κήλωνος ἐπλήμνρεν ὀτρυγηφάγον

Αρχίλοχος Fr. 162 Diehl = Fr. 43 West; cf. Apostolos L. Pierris, *The Emergence of Reason from the Spirit of Mystery*, vol. I, *Religion and Mystery*, Ch. 7, *Baubo and Iacchus*, pp. 264-5 and n. 32.

ώσπερ αὐλῶι βρῦτον ἡ Θρέιξ ἀνήρ  
ἡ Φρὺξ ἔβρυζε· κύβδα δ' ἦν πονευμένη.

Αρχίλοχος Fr. 28 Diehl = Fr. 42 West

[ἔβρυζε mss: ἔμυζε Wilamowitz, West, cf. μυζουρίς = fellatrix και Ήσύχιος s.v. ἔμυζεν ἔστενεν, ἀπεθῆλαζεν. Αλλά σωστά παρατηρεί ο Diehl την παρήχηση βρῦτον, φρύξ, ἔβρυζε. Cf. Ήσύχιος s.v. βρύει· ρέει, πηγάζει, ἀναβλύζει. πηδᾶ, ἀνθεῖ, ἀνίησιν, αὔξεται. Η ίδια λέξη βρύει και βλύει, βρύζει, βλύζει. S.v. βλύζει· βρύει, πηγάζει, ἀναβρύει ὕδατα. S.v. ἀναβλύει· ἀναζεῖ· ἀναβρύει. S.v. ἀναβέβρυχεν· ἀναβάλλει· ἀναπηδᾶ· ἀναβλύζει, ἀναβρύει. (Τα ενδιάμεσα "Άμμων κ.λπ." είναι παρόμβλητα στον Κώδικα). S.v. ἀνέφλυεν· ἀνέβλυζεν, ἀνέζη, ἀνέβαλλεν, ἀνέφυ, ἀνῆλθεν. - ἔβρυζε = φουφούσε και φούσκωνε και διήγειρε εις ανάβλυση. [Cf. A. L. Pierris, *op. cit.* n. 156, pp. 390-2.]

Παρομοιάζει τον Κηρυκίδη (παίζοντας το όνομά του με την κενή λαλιά και ληκυθισμό του ως κήρυκος με Σπαρτιατική σκυτάλη διφορούμενη και αυτή, ξύλο αλλά και ορθιασμό στυτικό όπως ο Λακεδαιμόνιος κήρυξ στον Αριστοφάνη) με πίθηκο που είχε την αξίωση ευγενείας και κυριαρχίας επί των ζώων δι' ευφυίαν.

Ἐρέω τιν' ὑμῖν αἰνον, ὡς Κηρυκίδη,  
ἀχνυμένη σκυτάλη.  
  
πίθηκος ἥιει θηρίων ἀποκριθείς  
μοῦνος ἀν' ἐσχατιήν.  
  
τῷ δ' ἄρ' ἀλώπηξ κερδαλῆ συνήντετο  
πυκνὸν ἔχονσα νόον.

Αρχίλοχος Fr. 81 Diehl; Frr. 185-7 West

Ἐν συνόδῳ ποτὲ τῶν ἀλόγων ζώων ὠρχήσατο πίθηκος καὶ εὐδοκιμήσας βασιλεὺς ὑπ’ αὐτῶν ἔχειροτονήθη. Μια αλεπού τον ἐβαλε στη θέση του, τον εξαπάτησε, τον ἔριξε στα δόκανα και τον χλευάζει επί πάσι: Με τέτοια πυγή ἥθελες να διακρίνεσαι!

*τοιήνδε δ’, ὡ πίθηκε, τὴν πυγὴν ἔχων*

(Fr. 83 Diehl)

[Cf. Fr. Lasserre, *Les Épodes d' Archiloque*, Épode 7, pp. 125-131].

\* \* \*

**Στο μέσον του 7ου π.Χ. αιώνα η Σπάρτη έχει ανέβει στο θρόνο του Ελληνισμού.** Μετά τη συντριπτική νίκη της κατά τον Β' Μεσσηνιακό Πόλεμο, η επικράτειά της εκτείνεται σε όλη τη νότια Πελοπόννησο (μοναδικό φαινόμενο εύρους κυριαρχίας για μια μόνη, και μάλιστα ανηρπασμένη εις εαυτήν, αγνεύουσαν του αλλότριου, Ελληνική πόλη), ενώ η επιρροή της είναι βαρύνουσα έως αποφασιστική στο μεγαλύτερο μέρος της σημαίνουσας (νότιας) Ελλάδας. Στην άμεση πολιτισμική δημιουργία της ανήκουν οι μορφές της μελικής ποίησης, μουσικής, Ελληνικού λυρισμού και χορού, της ειδωλιακής και μνημειακής πλαστικής και γλυπτικής, καθώς και πιθανότατα της ναϊκής μνημειακής αρχιτεκτονικής (Δωρικός ρυθμός).

[Στην Κόρινθο έγινε η οργανική χρήση γλυπτικής ως αρχιτεκτονικού διακόσμου, και έτσι ερμηνεύεται η αναφορά του Πίνδαρου στην Κορινθιακή απαρχή των αετωμάτων].

Σήματα της Σπαρτιατικής ηγεμονίας παρέχουν οι αναγραφές των Ολυμπιονικών. Από το 720 π.Χ. (μετά το τέλος του Α' Μεσσηνιακού Πολέμου) μέχρι το 592 π.Χ. Λακεδαιμόνιος είναι στις πλείστες των περιπτώσεων ο σταδιονίκης, και εάν δεν είναι, τότε αναφέρεται νικητής

Σπαρτιάτης σε κάποιο άλλο άθλημα. Την αθλητική αριστεία του γυμναστικού ιδεώδους συνοδεύει εκ της αυτής ρίζας εκφυόμενη η απαράμιλλη πολεμική ανδρεία του Σπαρτιάτη. Τοίτη σύρριζος και συνεγκεντρωμένη η χορευτική δεινότης (δείτε την προηγούμενη μελέτη), συμπληροί την τριπλή λειτουργική αρετή της μορφολογικής τελειότητας, τη Δύναμη του Κάλλους.

**Οι Σπαρτιάτες είδαν τον εαυτό τους στο κάτοπτρο του βίου και του πολιτισμού τους, συνειδητοποίησαν την ουσία τους στην λαμπρή επι-φάνεια του φαινομένου τους όπως και αντιλήφθηκαν την ταυτότητα της ορεινότητάς τους θεωρώντας απέναντι τους εκ παραποτάμιας πεδιάδας την μεγαλοπρέπεια του θείου Ταυγέτου, όπως το απόλυτο Είναι προβάλλει εαυτό στις μορφές του Φαινομένου για να αισθανθεί και να χαρεί στο κάλλος του την ύπαρξή του. Και έγνωσαν αυτούς στην αντιπαράθεση των λοιπών Ελλήνων (μετεχόντων του αυτού οικείου Δωρικού βιώματος του οποίου την ακραιφνή περιουσία οι ίδιοι επίμονα κατείχαν αναρπάζοντες εαυτούς εις αρχέτυπον μόνωσιν) ως “είδος” και ιδεώδη μορφή του Ελληνισμού.**

Και έκριναν καλό λίαν το έργο της καλλιέργειάς τους, τον ίδιο τον εαυτό τους.

Και εράσθηκαν τη μορφή που ανέλαβε το αρχέγονο βίωμα της αδάμαστης αγέλης των νεαρωδών του Μεγάλου Άνακτα. **Η ατίθαση, ρωμαλέα Χρυσή Ορδή** έγινε η Χρυσή Εφηβεία της Σπάρτης κατ' εικόνα και ομοίωση του Πρωθήβη Άνακτα του οποίου το παίγνιο είναι η κοσμική τάξη και έδρα της αποκάλυψης του φανερού μυστικού του μέλλοντος οι Δελφοί.

Τί θα γίνει;

Γνώθι σαυτόν.

Είσαι Εγώ.

**Ο νεαρός Σπαρτιάτης είχε ένα έργο. Να ταυτισθεί με τον θεό του γινόμενος η τέλεια επι-φάνεια Του.** Η Ελληνική οδός είναι δια του φαινομένου εις το Είναι, δια του κάλλους της μορφής εις το Απόλυτο. Για τον Λακεδαιμόνιο έφηβο ενός εστίν χρεία: να αποτελέσει τον εαυτό του εις την τελειότητα του είδους, να αναχθεί στην περιωπή της ιδέας. Να είναι αυτό που ήταν να είναι. Κάθε άλλο βιοτικό, οι μέριμνες και τύρβες του χρόνου, στήταν μέσον προς αυτόν τον σκοπό. Το έσχατο τέλος ήταν το «τέλος» του κάλλους της μορφής του ανθρώπου.

Ο Σπαρτιάτης ζούσε την Ελληνική Κοσμοθεωρία: το νόημα της ύπαρξης είναι το κάλλος του όντος. Όλο το γίγνεσθαι, πάσα η φαντασμαγορία του χώρου και χρόνου είναι πλαίσιο ανάδειξης της επιφάνειας του Απόλυτου στο σχετικό. Η ζωή είναι άσκηση (Ελληνικής) «αρετής»: δεν μετράει καθ' εαυτό το εξωτερικό αποτέλεσμα, αλλά το ενύπαρκτο τέλος της ενέργειας (όπως διαχώρισε εννοιολογικά ο Αριστοτέλης ενέργεια από κίνηση: η ενέργεια του οράν έχει ενύπαρκτο το αποτέλεσμά της στην ίδια την όραση: η κίνηση του οικοδομείν έχει τέλος το οικοδόμημα, όχι τη δράση των τεχνιτών που το παράγουν). [Η μοναχική άσκηση από το ίδιο βίωμα εκπηγάζει].

**Ο Λακεδαιμόνιος έφηβος είχε ένα «τέλος», την εντελέχεια της φύσης του: να γίνει και να είναι καλός.** Η θεμελιώδης αξιολογία, οντολογικά θεμελιωμένη, συνίστατο στην αντίθεση καλού/αισχρού. Και το αισχρό είναι αξιολογικά απορριπτέο όπως το μη-ον είναι οντολογικά ανύπαρκτο. Η οντολογία του Παρμενίδη αξιολογικά εκπεφρασμένη είναι η Σπαρτιατική βιοθεωρία. Το ον είναι καλό. Το Κάλλος αποτελεί τη δύναμη της ύπαρξης, είναι η ισχύς του όντος ως όντος. Η επιφάνεια του Κάλλους πληροί το νόημα της ύπαρξης και συνιστά την ισχυρή διέγερση του όντος από τους κόλπους του Μηδενός.

Έχω αναπτύξει τη μεταφυσική της ανόρθωσης. Τα όρη, τα δένδρα, οι άνθρωποι (αν)ίστανται: σύμβολο φυσικό ο φαλλός και ιδεατό ο κίων. (Κιονόμορφα ήσαν τα αρχέγονα αγάλματα. Και κιονικά παρέμειναν ιερατικά είδωλα και υστερώτερα σε πολλές περιπτώσεις). Η γη, οι πεδιάδες, τα ζώα κέκλινται οριζόντια. (Αυτή είναι η οντολογική σημασία της αντι-κλασικής αρχιτεκτονικής του μεγάλου Αμερικανού αρχιτέκτονα Frank Lloyd Wright: η αρχή των επιπέδων κατά τα Midwestern plains). Η σπηλαιώδης εγκόλπωσις, το σκότος των μυχών, αντιπροσωπεύει την ανυπαρξία, είναι ανεικονική εικών του Μη-Είναι, του Μηδενός.

**Η μεταφυσική της διέγερσης του Είναι ορίζει την πολιτισμική Φαλλικότητα του Ελληνισμού. Η σχέση αδιέγερτου και στύοντος αρρενικού αιδοίου αισθητοποιεί χτυπητά τη διαλεκτική όντος και τελειότητος. Το ίδιο πράγμα άγεται στην εντελέχεια της φύσης του, ίσταται εις πλήρη ανάπτυξη αναδεικνύουσας την επι-φανή μορφή του (όπως η γύμναση διαρρέωνται τη σωματική αρμονία στο βέλτιστο της μυϊκής διόγκωσης). Και τότε μόνον βρίσκεται στη λειτουργική αρετή του το πράγμα, ως δρώντος όντος. Η δύναμη της ενέργειας έγκειται στην εντελέχεια της οικείας μορφής. Εξ ου η οντολογική αξιολογία της αριστείας έναντι της κατηγορικής προστακτικής του καθήκοντος: Έσσο καλός. Και παίζε το θείο παιχνίδι της ομορφιάς. Τα άλλα έπονται κατά τον ρυθμό του Χρόνου, την τάξη του Κόσμου και τις βουλές των Θεών.**

\*\*\*

Και ενώ η Σπάρτη, με απόλυτη αφιέρωση, είχε φανερώσει το Δωρικής μορφής Ελληνικό Ιδεώδες εις εαυτήν, παράλληλες εξελίξεις στα παράλια της Μ. Ασίας ανέπτυσσαν την Ιωνική εκδοχή του Δωρικού συναγερμού.

**Προηγήθηκε το Έπος και ο Ιαμβος.** Το πρώτο ενσωματώθηκε οργανικά αμέσως στον κύριο κορμό του Ελληνισμού, ο δεύτερος παρέμεινε γνήσιο παρακλάδι του, βιούμενος σε λαϊκά δρώμενα του Δωρικού κόσμου και μέλλοντας να διαλάμψει στην Αττική κωμωδία. Άλλα τρία νέα μέγιστα Ιωνικά φαινόμενα και μια ακραία κατεύθυνση του Ιωνικού ρυθμού στις τέχνες και ιδίως στην Αρχιτεκτονική, καθιστούσαν αναπόφευκτη την κρίση του 6ου και τη σύγκρουση του 5ου αιώνα π.Χ.

**Η τριπλή ΙωνοΠελασγική συγχορδία** (άλλης ύλης εμπνεόμενης Δωρικά) που αντήχησε σε αντίστιξη προς την καθαρά Δωρική (όπου δεν υπάρχει ύλη μορφούμενη αλλά μορφή επι-φαινόμενη) συνίσταται στην εφεύρεση του Χρήματος, στη γέννηση της Φιλοσοφίας και στην έμφαση της Ορφικής Μυστηριακότητας έναντι της Ολύμπιας θρησκευτικότητας.

[Τα γιγνόμενα αυτά έχω μελετήσει ενδελεχώς στα βιβλία μου και θα επανερευνήσω στα πλαίσια της μορφολογίας του Ελληνισμού].

Αφ' ενός ερωτευμένη με το κάλλος της ανδρότητάς της στην ιδεώδη πραγμάτωση της ανθρώπινης ουσίας και αφ' ετέρου αντιρροπούσα προς τις Ιωνικές εξελίξεις (οι Αττικές δεν είχαν ακόμη διαμορφωθεί εις ενεργό ταυτότητα δραστικού ρόλου), η Σπάρτη προέβη σε ένα μοναδικό, συναρπαστικό και άπελπι εγχείρημα παγώματος του Χρόνου, οίο οραματίζεται και διαλεκτίζεται πάνω από δυο αιώνες αργότερα ο Πλάτων μετά την κατάρρευση του Αθηναϊκού οικοδομήματος του Χρυσού Αιώνα.

**Το σφάλμα της ήταν ότι μετέτρεψε την αδιαφορία προς τα συμβεβηκότα του Γίγνεσθαι σε αρνητικότητα προς τον Χρόνο.**

Έτσι, προσπαθώντας το αδύνατο, το σταμάτημα του Χρόνου, επέτυχε το ακριβώς αντίθετο του επιζητούμενου: αντί να εξασφαλίσει την αεί νεότητα του βιοειδάλου της, αγωνίσθηκε να κρατήσει στη ζωή τον

αιφνίδια γηρασμένο εαυτό της. Αντί της πληθωρικής επίδειξης του εφηβικού παιχνιδιού ακόμη και στα έσχατα («είναι όμορφος ο νεαρός και νεκρός κατάπληγος εν τοις καλλίστοις στους προμάχους» του Τυρταίου), το τοπίο συννεφιάζει σε μια γεροντική συνοφρύωση παλεύουσα με δόντια και νύχια να κρατηθεί στη ζωή της ακμής. Τα πάντα θυσιάζονται στη μανία αυτή. Ακόμη και το ιδεώδες προς χάριν του οποίου η θυσία της νεότητας συντελείται, το Δωρικό ιδεώδες αυτό τούτο της Ακμής, της «ώρας», της εντελέχειας.

Στο τέλος του δράματος οι ηρωικοί βασιλείς Άγις και Κλεομένης, Επαναστάτες Συντηρητικοί, επιχειρούν ηρέμα και βίαια να ανανεώσουν την γηράσασα Σπάρτη – να φέρουν την Άνοιξη του βίου της. Και η Σπάρτη μεγαλουργεί πάλιν, προς καιρόν, προιν βυθισθεί, με την Παλινόρθωση των γερατειών της σε τουριστικό αξιοθέατο και αδρεναλίνη των απονεκρωμένων ευημερούντων.

**Γύρο στο 600 π.Χ. την σκυτάλη του Ελληνισμού παίρνει από την Σπάρτη η Αθήνα.**

Θα δούμε σε επόμενη μελέτη τη μετεξέλιξη της Λακεδαιμόνιας πολιτιστικής πρωτουργίας περί την χρονολογία αυτήν.

**Η Σπάρτη θέλει να κρατήσει αλώβητη την σφριγώσα ομορφιά της.**

Επί “τέλους” βρήκε το “τέλος” των ορεσίβιων περιπλανήσεών της, από Πίνδου στο ορεινό σύρριζο της Δωρίδας και εκείθεν στην Κάθοδο, στην Πελοπόννησο, και στον Ήλιο των βουνών, στον Ταύγετο.

Και δεν θέλει να χάσει αυτό που βρήκε: ο Σπαρτιάτης είναι ερωτευμένος με το κάλλος του εαυτού του.

Παγώνει τον χρόνο για να διατηρήσει την χρυσή νεότητά της.

**Σημείο αδιάφευστο της κοσμοϊστορικής αλλαγής είναι η εισαγωγή του θεσμού των Εφόρων στη Σπαρτιατική Πολιτεία.**

Στη Μεγάλη Ρήτρα του Λυκούργου, ο Δωρικός Θεός του Ελληνισμού εξήγγειλε τον θεμελιώδη «Κόσμο» της Πολιτείας.

«Διὸς Σελλανίου καὶ Αθανᾶς Σελλανίας ἵερὸν ἴδρυσάμενον, φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὡβὰς ὡβάξαντα τριάκοντα γερουσίαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα ὥραις ἐξ ὡρᾶν ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακιῶνος, οὗτως εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι δαμωδᾶν <δ> ἀναγορίαν ἦμεν καὶ κράτος.» ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλὰς φυλάξαι καὶ ὡβὰς ὡβάξαι διελεῖν ἔστι καὶ κατανείμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὃν τὰς μὲν φυλάς, τὰς δ' ὡβὰς προσηγόρευκεν. ἀρχαγέται δ' οἱ βασιλεῖς λέγονται, τὸ δ' ἀπελλάζειν ἐκκλησιάζειν, ὅτι τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν αἰτίαν τῆς πολιτείας εἰς τὸν Πύθιον ἀνῆψε. τὴν δὲ Βαβύκαν <. . .> καὶ τὸν Κνακιῶνα νῦν Οἰνοῦντα προσαγορεύουσιν· Ἀριστοτέλης δὲ [Fr. 536 Rose] τὸν μὲν Κνακιῶνα ποταμόν, τὴν δὲ Βαβύκαν γέφυραν. ἐν μέσῳ δὲ τούτων τὰς ἐκκλησίας ἥγον, οὗτε παστάδων οὐσῶν οὐτ' ἄλλης τινὸς κατασκευῆς. οὐθὲν γὰρ ὥετο ταῦτα πρὸς εὐβουλίαν εἶναι, μᾶλλον δὲ βλάπτειν, φλυαρώδεις ἀπεργαζόμενα καὶ χαύνους φρονήματι κενῷ τὰς διανοίας τῶν συμπορευομένων, ὅταν εἰς ἀγάλματα καὶ γραφὰς ἥ προσκήνια θεάτρων ἥ στέγας βουλευτηρίων ἡσκημένας περιττῶς ἐκκλησιάζοντες ἀποβλέπωσι. τοῦ δὲ πλήθους ἀθροισθέντος, εἰπεῖν μὲν οὐδενὶ γνώμην τῶν ἄλλων ἐφεῖτο, τὴν δ' ὑπὸ τῶν γερόντων καὶ τῶν βασιλέων προτεθεῖσαν ἐπικρῖναι κύριος ἦν ὁ δῆμος.

Πλούταρχος, Λυκούργος, 6, 2-6

Ουδέν περί Εφόρων.

Ακόμη καὶ στην πρώτη καὶ μόνη Τροποποίηση της Ρήτρας που μαρτυρείται, γενομένη υπό των Βασιλέων Πολυδώρου καὶ Θεοπόμπου, ουδέν μνημονεύεται περί Εφόρων. Παραδίδει ο Πλούταρχος στη συνέχεια του προηγούμενου χωρίου:

ῦστερον μέντοι τῶν πολλῶν ἀφαιρέσει καὶ προσθέσει τὰς γνώμας διαστρεφόντων καὶ παραβιαζομένων, Πολύδωρος καὶ Θεόπομπος οἱ βασιλεῖς τάδε τῇ ρήτρᾳ παρενέγραψαν· «αἱ δὲ σκολιὰν ὁ δᾶμος αἴροιτο, τοὺς πρεσβυγενέας καὶ ἀρχαγέτας ἀποστατῆρας ἥμεν», τοῦτ' ἔστι μὴ κυροῦν, ἀλλ' ὅλως ἀφίστασθαι καὶ διαλύειν τὸν δῆμον, ὡς ἐκτρέποντα καὶ μεταποιοῦντα τὴν γνώμην παρὰ τὸ βέλτιστον.

Πλούταρχος, Λυκούργος, 6, 7-8

[Ο Θεόπομπος κατά τον Σωσίβιο ἀρχισε τη βασιλεία του το 770 π.Χ., τελείωσε κατά Τυρταίο μετά το τέλος του Α' Μεσσηνιακού Πολέμου, 723 π.Χ. Για τις πηγές Cf. Clinton, *Fasti Hellenici*, vol. I pp. 337-8 (cf. vol. II p. 409). Ο Πολύδωρος της ἀλλης οικίας εβασίλευσε ~742-710 π.Χ. (cf. Clinton, *op.cit.*, vol. I p. 338). Αφού ο Πλούταρχος αναφέρει και τους δύο ως κυρώσαντες την τροποποίηση της Μεγάλης Ρήτρας (πράγμα ἀλλως τε απαραίτητο προκειμένης προσθήκης στον ξεμελιώδη Χάρτη της πολιτείας), υποθετέον χρονολόγηση κοινή ~740-720 π.Χ.].

Μια σειρά μαρτυριών προσγράφουν την σύσταση του θεσμού των Εφόρων στον Θεόπομπο.

[Κυρίως Αριστοτέλης, *Πολιτικά*, V, 9, 1, 1313a25-33. Πλούταρχος, Λυκούργος, 7, 1-2: ...ἔτεσί πον μάλιστα τριάκοντα καὶ ἑκατὸν μετὰ Λυκούργον πρώτων τῶν περὶ Ἐλατον Ἐφόρων κατασταθέντων ἐπὶ Θεοπόμπου βασιλεύοντος κτλ. (εν συνεχείᾳ ο Πλούταρχος υπόπτως παλινδρομεί μεταξύ Λυκούργου και εισαγωγής των Εφόρων ως αιτίων σταθερότητας της Σπαρτιατικής πολιτείας, δηλώνοντας μάλλον αβέβαια σχετική παράδοση). Αν ακολουθείται η χρονογραφική παράδοση του Απολλοδώρου, όπερ πιθανόν, 130 ἔτη μετά Λυκούργον (κατά Απολλόδωρον 885/4 π.Χ.) οδηγούν στο 754/3 π.Χ. Και παρόμοια οι Χρονογραφικοί Κανόνες του Ευσέβιου ἔχουν (έκδοση Hieronymus): olympiade 5, 3 (= 758/7 π.Χ.) in Lacedaimone primus ephoros ... constituitur; fuit autem sub regibus Lacedaimon ann. CCCL (φθάνουμε ἔτσι 1103/2 – 350

= 754/3). Η Αρμενική έκδοση τοποθετεί το γεγονός στο 4ο έτος της 5ης Ολυμπιάδος, 757/6 π.Χ.). Cf. FrGrHist. 244 (Apollodorus) F335a-b, Jacoby. Η απόδοση στον Θεόπομπο του θεσμού των Εφόρων, πλην Αριστοτέλους και Πλουτάρχου, μαρτυρείται και από Valerius Maximus, *Memorabilia*, IV, 1 externa 8; Δίων Κάσσιος, II 292; Cicero, de Legibus III, 7.].

**Αλλά, πρώτον, εάν ο Θεόπομπος είχε ιδρύσει την αρχή των Εφόρων ως ουσιώδες μέρος του Σπαρτιατικού πολιτεύματος, τούτο θα είχε ενσωματωθεί στην πρώτη ή σε άλλη τροποποίηση της Μεγάλης Ρήτρας. Δεύτερον δε, μείζων και καίρια μεταβολή στον Σπαρτιατικό Συντακτικό Χάρτη θα έχοηζε τουλάχιστον της κοινής απόφασης των δύο βασιλέων, όπως αυτή δεόντως καταγράφεται στην περίπτωση της μόνης δεδηλωμένης Τροποποίησης.**

Αν συνεπώς δεχθούμε την κοινή φωνή μαρτυριών, ως ανωτέρω, που προσγράφουν στον Θεόπομπο τη σύσταση του θεσμού των Εφόρων θα πρόκειται για μια ήσσονα αρχή κάποιας επιστασίας, όχι για την αποφασιστική πολιτική εξουσία της Σπάρτης όπως οι Έφοροι παρουσιάζονται στην κρίσιμη ιστορία του 5ου π.Χ. αιώνα.

Και όντως αυτό ακριβώς το λογικά αναμενόμενο διαγγέλεται επισημότατα ως συμβάν. Και μάλιστα σε περίσταση που η ελεγχόμενη τότε αλήθεια του μαρτυρούμενου είναι απαράβατος όρος της πειστικότητας της επιχειρηματολογίας του επικαλουμένου το γεγονός.

Οι κοινωνικοοικονομικές αναστατώσεις και ταραχές της παρακμάζουσας Σπάρτης στο δεύτερο ήμισυ του 3ου αιώνα π.Χ. βρήκαν πολιτική έκφραση στην βίαιη αντιπαράθεση Βασιλικής εξουσίας και Εφόρων. Οι δυο μεγάλοι Μεταρρυθμιστές Βασιλείς-Αρχηγέτες, Αγις και Κλεομένης, επιχείρησαν να επαναφέρουν τη Σπάρτη στα αυστηρά πολιτειακά θέσμια του Λυκούργου αγωνιζόμενοι για την ανα-νέωσή της. Η ιδέα της Νέας Αρχής που σηματοδοτεί κάθε εγχείρημα αναγέννησης ενός φθαρέντος και θνήσκοντος πολιτικού σχηματισμού πέρασε τότε από

τον περιορισμό της εξουσίας των Εφόρων σε μια διαιτητική λειτουργία μεταξύ των Δύο Βασιλέων σε περιπτώσεις διαφωνίας τους (Άγις) και κατέληξε στην πλήρη (αλλά τελικά ανεπιτυχή) κατάργησή της (Κλεομένης).

Επί Άγι έγινε προσπάθεια ηπιώτερης προσαρμογής της αρχής των Εφόρων στους θεμελιώδεις θεσμούς της Λυκούργειας Πολιτείας.

*Κινδυνεύοντες οὖν ἐκεῖνοι [συνοπαδοί του Άγι στην προσπάθεια ανόρθωσης των Σπαρτιατικών πραγμάτων και διωκόμενοι δι' αυτό από τους Εφόρους] πείθουσι τοὺς βασιλεῖς ὁμοῦ γενομένους χαίρειν ἐὰν τὰ τῶν ἐφόρων βουλεύματα· τοῦτο γάρ τὸ ἀρχεῖον ἵσχυειν ἐκ διαφορᾶς τῶν βασιλέων τῷ τὰ βελτίονα λέγοντι προστιθέμενον τὴν ψῆφον, ὅταν ἄτερος ἐρίζῃ πρὸς τὸ συμφέρον· ἀμφοῖν δὲ ταῦτα βουλευομένων ἀλυτον εἶναι τὴν ἔξουσίαν καὶ παρανόμως μαχεῖσθαι πρὸς τοὺς βασιλεῖς, ὡν μαχομένων διαιτᾶν καὶ βραβεύειν αὐτοῖς εἶναι προσῆκον, οὐχὶ πολυπραγμονεῖν ὁμοφρονούντων.*

Πλούταρχος, Άγις, 12

Ο Κλεομένης ορθώς έκρινε ότι τερματικά νοσούσα πολιτεία χρήζει συνολικής και εξαρχής αναθεμελίωσης (v. Πλούταρχος, Κλεομένης, 7-9). Οι λόγοι που επικαλέσθηκε για τον παραμερισμό της αρχής των Εφόρων αρυθμενος εκ της πρώτης ιστορίας του θεσμού, φέρουν όλα τα σημεία της αληθεύουσας αρμονίας προς τα ουσιώδη της συνολικής ιστορίας της Σπάρτης. Η δημηγορία του στην Απέλλα κατά Πλούταρχον είναι υπόδειγμα για τη μέθοδο θεραπείας έσχατα νοσούσης πολιτείας ει μη ανίατα τα κατ' αυτήν το θείον έκρινε.

*Ο δ' οὖν Κλεομένης ἡμέρας γενομένης προέγραψεν ὀγδοήκοντα τῶν πολιτῶν, οὓς ἔδει μεταστῆναι, καὶ τοὺς δίφρους ἀνεῖλε τῶν ἐφόρων πλὴν ἑνός, ἐν ᾧ καθήμενος ἔμελλεν αὐτὸς χρηματίζειν. Ἐκκλησίαν δὲ ποιήσας ἀπελογεῖτο περὶ τῶν πεπραγμένων. Ἐφη γὰρ ὑπὸ τοῦ Λυκούργου τοῖς βασιλεῦσι συμμιχθῆναι τοὺς γέροντας καὶ πολὺν χρόνον οὕτω διοικεῖσθαι*

τὴν πόλιν οὐδὲν ἔτέρας ἀρχῆς δεομένην, ὕστερον δὲ τοῦ πρὸς Μεσσηνίους πολέμου μακροῦ γενομένου τοὺς βασιλεῖς διὰ τὰς στρατείας ἀσχόλους ὅντας αὐτοὺς πρὸς τὸ κρίνειν αἱρεῖσθαι τινας ἐκ τῶν φίλων καὶ ἀπολείπειν τοῖς πολίταις ἀνθ' ἑαυτῶν ἐφόρους προσαγορευθέντας, καὶ διατελεῖν [τε] τούτους τὸ πρῶτον ὑπηρέτας τῶν βασιλέων ὅντας, εἴτα κατὰ μικρὸν εἰς ἑαυτοὺς τὴν ἔξουσίαν ἐπιστρέφοντας οὕτως λαθεῖν ἴδιον ἀρχεῖον κατασκευασαμένους. Σημεῖον δὲ τούτου τὸ μέχρι νῦν μεταπεμπομένων τὸν βασιλέα τῶν ἐφόρων τὸ πρῶτον ἀντιλέγειν καὶ τὸ δεύτερον, τὸ δὲ τρίτον καλούντων ἀναστάντα βαδίζειν πρὸς αὐτούς· καὶ τὸν πρῶτον ἐπισφοδρύναντα τὴν ἀρχὴν καὶ ἀνατεινάμενον Αστερωπὸν ἡλικίαις ὕστερον πολλαῖς ἔφορον γενέσθαι. Μετριάζοντας μὲν οὖν αὐτοὺς (ἔφη) κρεῖττον ἦν ὑπομένειν, ἔξουσίᾳ δὲ ἐπιθέτω τὴν πάτριον καταλύοντας ἀρχήν, ὡστε τῶν βασιλέων τοὺς μὲν ἔξελαύνειν, τοὺς δὲ ἀποκτιννύειν ἀκρίτους, ἀπειλεῖν δὲ τοῖς ποθοῦσιν αὐθις ἐπιδεῖν τὴν καλλίστην καὶ θειοτάτην ἐν Σπάρτῃ κατάστασιν, οὐκ ἀνεκτόν. Εἰ μὲν οὖν δυνατὸν ἦν ἄνευ σφαγῆς ἀπαλλάξαι τὰς ἐπεισάκτους τῆς Λακεδαίμονος κῆρας, τρυφὰς καὶ πολυτελείας καὶ χρέα καὶ δανεισμοὺς καὶ τὰ πρεσβύτερα τούτων κακά, πενίαν καὶ πλοῦτον, εὔτυχέστατον ἀν ἥγεισθαι πάντων βασιλέων ἑαυτόν, ὡσπερ ἰατρὸν ἀνωδύνως ἰασάμενον τὴν πατρίδα· νῦν δὲ τῆς ἀνάγκης ἔχειν συγγνώμονα τὸν Λυκοῦργον, ὃς οὔτε βασιλεὺς ὡν οὔτε ἄρχων, ἴδιώτης δὲ βασιλεύειν ἐπιχειρῶν ἐν τοῖς ὅπλοις προῃλθεν εἰς ἀγοράν, ὡστε δείσαντα τὸν βασιλέα Χάριλλον ἐπὶ βωμὸν καταφυγεῖν. Άλλ' ἐκεῖνον μέν, ὅντα χρηστὸν καὶ φιλόπατριν, ταχὺ τῷ Λυκούργῳ τῶν πραττομένων μετασχεῖν καὶ τὴν μεταβολὴν δέξασθαι τῆς πολιτείας, ἔργῳ δὲ μαρτυρῆσαι τὸν Λυκοῦργον, ὅτι πολιτείαν μεταβαλεῖν ἄνευ βίας καὶ φόβου χαλεπόν ἐστιν, οἵς αὐτὸν ἔφη μετριώτατα κεχρῆσθαι τοὺς ἐνισταμένους τῇ σωτηρίᾳ τῆς Λακεδαίμονος ἐκποδὼν ποιησάμενον. Τοῖς δὲ ἄλλοις ἔφη πᾶσι τήν τε γῆν ἀπασαν εἰς μέσον τιθέναι καὶ χρεῶν τοὺς ὄφείλοντας ἀπαλλάττειν καὶ τῶν ξένων κρίσιν ποιεῖν καὶ δοκιμασίαν, ὅπως οἱ κράτιστοι γενόμενοι

*Σπαρτιᾶται σάζωσι τὴν πόλιν τοῖς ὅπλοις καὶ πανσώμεθα τὴν Λακωνικὴν  
Αἰτωλῶν καὶ Ιλλυριῶν λείαν οὖσαν ἐρημίᾳ τῶν ἀμυνόντων ἐφορῶντες.*

Πλούταρχος, Κλεομένης, 10

Η πρώτη κατάσταση των Εφόρων έγινε από τους βασιλείς εις θέσιν επιστατευόντων, επί μακρόν απασχολημένων των ίδιων στον Μεσσηνιακό Πόλεμο. Ο Α' Πόλεμος (διαρκείας 19 ετών) πρέπει να υποδηλούται προς εναρμονισμό με τις πηγές που προσγράφουν τον πρώτο ορισμό Εφόρων στον Θεόπομπο. Από αντικαταστάται («ύπηρέται») της βασιλικής εξουσίας στο εσωτερικό όταν οι βασιλείς κωλύονται να την ασκήσουν λόγω υπερβαλουσών ασχολιών τους με εξωτερικές και πολεμικές υποχρεώσεις, άρχισε η Αρχή να γίνεται μυωδέστερη επί Αστερωπού, πολλές γενεές αργότερα («ήλικίαις ὕστερον πολλαῖς»). Στην αρχή ο βασιλικός διορισμός δεν είχε θεσμική υπόσταση, γι' αυτό δεν υπάρχει τροποποίηση (Amendment) της Μεγάλης Ρήτρας που να τον θεσμοθετεί. Σιγά-σιγά το «Άρχειον» αυτοθεσμίστηκε και ανέλαβε αυξανόμενη εξουσία, για να καταλήξει στον ρόλο του υπέρτατου ρυθμιστή των πολιτικών πραγμάτων κατά τον 5ο π.Χ. αιώνα.

Η πληροφορία του Πλουτάρχου (*Λυκούργος*, 7, 1) περί των περί Έλατον πρώτων Εφόρων, κατασταθέντων επί Θεοπόμπου βασιλεύοντος, πιθανόν αναφέρεται σε αρχεπιστάτη του περί τον Μεσσηνιακό πόλεμο και άλλες εξωτερικές υποθέσεις μεριμνούντος βασιλέως κατά τα υπό του Κλεομένους δημολογούμενα. Για τον πολύ υστερότερο Αστερωπό που πρώτος ανέλαβε ισχυρές Εφορικές εξουσίες δεν έχουμε άλλες μνείες. Πολύτιμες όμως μαρτυρίες περιλαμβάνει ο Διογένης Λαέρτιος στον βίο του Χίλωνα του Λακεδαιμόνιου, εκ των 7 Σοφών.

*γέγονε δὲ ἔφορος [sc. ο Χίλων] κατὰ τὴν πεντηκοστὴν ἔκτην  
Ὀλυμπιάδα – Παμφίλη δέ φησι κατὰ τὴν πέμπτην [FHG iii, 520]. καὶ πρῶτον  
ἔφορον γενέσθαι ἐπὶ Εὐθυδήμου, ὡς φησι Σωσικράτης [FHG iv, 502]. καὶ*

πρῶτος εἰσηγήσατο ἐφόρους τοῖς βασιλεῦσι παραζευγνύναι· Σάτυρος δὲ Λυκοῦργον [FHG iii, 162].

Διογένης Λαέρτιος I, 68

Το χωρίο έχει ταλαιπωρηθεί από τους νεωτερικούς. – Από τα τρία καλύτερα και παλαιότερα χειρόγραφα, το F έχει «πεντηκοστήν πέμπτην», τα δε FP «πεντηκοστήν ἔκτην». (Για τα χειρόγραφα πρόχειρα v. Long's Praefatio p. VIII και XX στην OCT ἔκδοση του Διογένη). Κρατώ τη γραφή ἔκτην εδώ, αλλάζω (με τον Scaliger) το χειρογραφικό «ἔκτην» σε «πέμπτην» στην επόμενη αναφορά. Η Παμφίλη (διακεκριμένη λογία των περί Νέρωνος χρόνων) δεν μπορεί να τοποθετεί τον Χίλωνα, ιστορικό πρόσωπο και ανήκοντα στους Σοφούς αναμφισβήτητα των τροπών του 7ου προς τον 6ο αιώνα, στα μέσα του 8ου αιώνα κατά την 6η ή 5η Ολυμπιάδα. Το πιθανότερο είναι συντομογραφικά ο Διογένης να εννοεί ότι παρά την κοινή παράδοση της Εφορείας του Χίλωνα κατά την 56η Ολυμπιάδα, η Παμφίλη τον ανήγε στην 55η (υπονοούμενου του «πεντηκοστήν» προ του «πέμπτην»).

«Πρώτον ἐφορο» πιθανότερο να σημαίνει τον πρώτο κατασταθέντα ἐφορο νέας Αρχής παρά τον Επώνυμο Ἐφορο από τον οποίο ορίζετο το έτος. [Π.χ. για την ἔκρηξη του Πελοποννησιακού Πολέμου ο Θουκυδίδης χρονολογεί το 15ο έτος μετά τη Σύναψη των Τριακονταετών Σπονδών «ἐπὶ Χρυσίδος ἐν Ἀργει τότε πεντήκοντα δυοῖν δέοντα ἔτη ἱερωμένης καὶ Αἰνησίου ἐφόρου ἐν Σπάρτη καὶ Πυθοδώρου ἔτι τέσσαρας μῆνας ἄρχοντος Αθηναίοις» κ.λ.π. (II, 2, 1)]. Αλλά ότι κατά τον Σωσικράτη (FGH iv Fr. 12 p. 502) ο Χίλων ήταν πρώτος Ἐφορος σε μια αναβαθμισμένη και ισχυροποιημένη Εφορεία, συνάδει με την επόμενη πληροφορία (ίσως από τον ίδιο Σωσικράτη ίσως αγνώστου πατρότητος) ότι ήταν ο εισηγητής του θεσμού να παραζεύγνυνται Ἐφοροι στους Βασιλείς. **Η διατύπωση σημαίνει ότι για πρώτη φορά οι Ἐφοροι απέκτησαν ισοβασιλική εξουσία.**

Έχουμε συνεπώς τη χρονολογία της αύξησης της δύναμης των Εφόρων, επί Ευθυδήμου ἀρχοντος εν Αθήναις (556/5 π.Χ.). Ο Χίλων ως Έφορος τότε, με το κύρος του, συνέτεινε στην εμπέδωση της νέας κατάστασης, η οποία αργότερα ενσωματώθηκε στο ἀγραφό «σύνταγμα» της Σπάρτης, ώστε να αποδίδεται συλλήβδην στον Λυκύργο ως μέρος του «Κόσμου» της Λακεδαιμόνιας πολιτείας, όπως από τον Σάτυρο. Αρκετά πριν την εκλογή του στην Εφορεία ο Χίλων, από την αρχή του κρίσιμου αιώνα, θα είχε επίμονα υποστηρίξει, πρώτος αυτός συστηματικά και με κύρος, σε βασιλείς και γερουσία την σημασία για την Σπαρτιατική πολιτεία των αρχών του 6<sup>ου</sup> αιώνα π.Χ. του σταθεροποιητικού ρόλου μιας Εφορείας διευρυμένων αρμοδιοτήτων και υψηλών ελεγκτικών εξουσιών. Ήταν ήδη ώριμος (γέρων) κατά την 52<sup>η</sup> Ολυμπιάδα (572 – 569 π.Χ.), Διογένης Λαέρτιος, I, 72. Την 45<sup>η</sup> Ολυμπιάδα (600 – 597 π.Χ.) πρέπει να ήταν ήδη «γνώριμος», γιατί ερμήνευσε εγκύρως ένα σημάδι («τέρας μέγα») στην Ολυμπία σχετικά με τον μέλλοντα να γεννηθεί Πεισίστρατον: την προειδοποίηση απηύθυνε στον Ιπποκράτη, πατέρα του Πεισίστρατου. (Ηρόδοτος I 59, 2). Έζησε μακρόν βίον: ἐτελεύτησε δ', ὡς φησιν Ἐρμίππος (FHG iii, 39 = Fr. Wehrli, *Die Schule des Aristoteles, Supplementband I, Hermippus der Kallimacheer, Fr. 12*) ἐν Πίσῃ, τὸν νίὸν Ὄλυμπιονίκην ἀσπασάμενον πνυμῆς. ἔπαθε δὲ τοῦτο ὑπερβολῆ τε χαρᾶς καὶ ἀσθενείᾳ πολυετίας. Ήταν υγιής και ενεργός λοιπόν μέχρι βαθύτατου γήρατος: ἔπασχε μόνο από γηρατειά και δεν άντεξε την μεγάλη χαρά. Αν ήταν μέχρι 35 ετών το 600 π.Χ., θα ήταν 65 το 570, και 79 το 556 όταν έγινε ἔφορος. Εναρμονίζονται επομένως οι μαρτυρίες, «πρῶτος εἰσηγήσατο ἔφόρους τοῖς βασιλεῦσι παραζευγνύναι» – «πρῶτον ἔφορον γενέσθαι».

[Η συζήτηση και ανάλυση του χωρίου του Διογένη Λαέρτιου από τον F. Jacoby, *Apollodors Chronika, Eine Sammlung der Fragmenta*, I, 16, pp. 183-

8, είναι εν μέρει συγκεχυμένη και εν μέρει εσφαλμένη, καθ' όλου δε επιστημονικίστική].

Σε αυτήν την προχρονολογημένη απόδοση της Εφορείας, και μάλιστα της μεγάλως ισχυούσης του 5ου αιώνα, στα θέσμια του Λυκούργου προεξάρχει ο Ηρόδοτος, σε μια όμως εν παρόδω αναφορά του στον Λυκούργο ως «ἐπιτροπεύσαντα Λεωβάτεω, ἀδελφιδέου μὲν ἐωντοῦ, βασιλεύοντος δὲ Σπαρτιητέων». Η επιτροπεία του ανηψιού του, μπορεί να προβλήθηκε ως μοντέλο της Εφορείας του 5ου αιώνα. (Στον 6ο οι δυο αρχές ισορροπούν «παραζευγνύμενες»). Σε αυτό το πλαίσιο ο Ηρόδοτος διηγείται ότι ο Λυκούργος μετέφερε τα νόμιμα από τη Δωρική Κρήτη (παραλόγως, ως εάν οι Σπαρτιάτες δεν ήσαν οι καθαρότεροι Δωριείς) και μετά τα εις πόλεμον έχοντα εισήγαγε τις συστατικές συνήθειες του Σπαρτιατικού βίου «πρός τε τούτοισι τοὺς ἐφόρους καὶ γέροντας ἔστησε Λυκοῦργος» (Ηρόδοτος I, 65, 4-5). Αλλά πάντα ταύτα, έτσι αδρομερώς και συλλήβδην και αδιακρίτως συρρόμενα, προέρχονται από τις παραδόσεις των Σπαρτιατών της εποχής του στον 5ο αιώνα, όπως ζητά αναφέρει ο ιστορικός: «ώς δ' αὐτοὶ Λακεδαιμόνιοι λέγουσι». Αυτό τούτο αποδυναμώνει πλήρως τη σημασία των πληροφοριών του. Γιατί φυσικά οι Σπαρτιάτες τον 5ο αιώνα γενικά απέδιδαν σύμπαντα τον τότε ισχύοντα «Κόσμο» της πολιτείας τους στον Λυκούργο (σωρηδόν τα «πάτρια»).

Η φερόμενη μαρτυρία του Ξενοφώντος ως προς την απόδοση της Εφορείας στον Λυκούργο φαίνεται να είναι μόνο στο μυαλό νεωτερικών (Λακεδαιμονίων Πολιτεία, 8, 3). Ο Ξενοφών αναφέρει την εισαγωγή τους στην εκούσια πειθαρχία των κρατίστων και δυνατοτέρων των εν τη πόλει (§2), χωρίς να δηλώνει χρόνο και αφορμή.

Ο Justinus, στην επιτομή της Ιστορίας του Pompeius Trogus, επίσης αφήνει αόριστο τον χρόνο και περίσταση εισαγωγής της αρχής των Εφόρων. III, 3, 1-2: administrationem rei publicae per ordines divisit [sc. Λυκούργος]: regibus potestatem bellorum, magistratibus indicia et annuos

successors, senatui custodiam legum, populo sublegendi senatum ver creandi quos vellet magistratus potestatem permisit.

**Συνεπώς έχομε τρεις βασικές φάσεις στην ιστορία της Αρχής των Εφόρων.**

**Πρώτον στο δεύτερο ήμισυ του 8<sup>ου</sup> αιώνα π.Χ., και μάλλον περί το 730 – 725 π.Χ.,** με πρωτοβουλία του ισχυρού ανδρός βασιλέως Θεοπόμπου ορίζεται ένας ή περισσότεροι, και ίσως εξ' αρχής 5, βασιλικοί επίτοποι επιμελούμενοι την εσωτερική διοίκηση και απόδοση δικαιοσύνης εις τύπον και τόπον απόντος ή βαρύτατα με εξωτερικά θέματα απασχολούμενου αρχηγέτη. 5 αντιστοιχούντες προς τις 5 κώμες – συνοικίες της πόλης. Αυτή είναι η αρχή του θεσμού των Εφόρων. Σημαίνει όπως εξήγησα τη σύσταση ήσσονος Εφορευτικής Εποπτείας.

Διαδοχικά υπήρξε μια τάση ενδυνάμωσης των Εφόρων κατά πάγια φαίνεται πολιτική τους αρνόμενη την επιβολή της από την δημοτική προέλευση και εκλογή τους. Κρίσιμο σημείο για την δυναμική αυτής της ροπής θα ήταν ακριβώς η μετάβαση ως προς την επιλογή τους από βασιλικού διορισμού σε εκλογή από την Απέλλα με ενιαύσια θητεία.

**Το επόμενο δεύτερο και αποφασιστικό στάδιο συνέβη επί Χίλωνος προς το μέσον του 6ου αιώνα π.Χ., όταν η Σπάρτη «πάγωνε» τον χρόνο για να διατηρήσει την ακμή της. Κατέληξε να συντηρείται επί τι όπως οι βασιλείς της σε μέλι.**

**Η τρίτη περίοδος, από τον 5<sup>ο</sup> π.Χ. αιώνα και εξής ορίζεται από την πρωτεύουσα θέση της Εφορείας στην πολιτειακή δομή της Σπάρτης.** Κατ' ουσίαν οι Έφοροι αποτελούν πλέον το Κυβερνητικό Διευθυντήριο της πόλης, με την ευθύνη τόσο της χάραξης όσο και της εκτέλεσης της πολιτικής, εξωτερικής και οικονομικής, με απεριόριστη εξουσία ελέγχου όλων των θεσμών και των ατόμων, καθώς και τήρησης της τάξης και απόδοσης δικαιοσύνης.

Μετά τον 4<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. η εικόνα γίνεται άσχημη.

## ***ΤΟ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ***

Συνεχίζουμε, την Πέμπτη, 26 Μαΐου, στις 8.30 το βράδυ, την μελέτη της τροπής από την Αρχαϊκή στην Κλασσική μορφή του Ελληνικού «Κόσμου». Θα συνεξετάσουμε ενιαία τις δυο θεματικές της προηγούμενης και αυτής της Πέμπτης, αφού προλογίσω τους άξονες της αναζήτησης για την ενότητα και τις διαφορές μεταξύ του Δωρικού, του Ιωνικού και του Αττικού.

Υπέρκειται συνεχώς κάθε σκέψης μας το μέγα ερώτημα:

τι έχει ο Απόλλων με τον Χρυσούν Αιώνα;

Το σωστό ερώτημα παρέχει τον οδηγό της προφανούς απάντησης: αποβάλλει ο Άναξ ένα κόσμο που δεν κοσμείται από το παιχνίδι του πρωθήβη. Δεν του αρέσει ο σκυθρωπασμός της τελειότητας, η υπαρξιακή σοβαρότητα του Dasein. Πολλές φορές θα επενέλθουμε στο φανερό μυστήριο της ύπαρξης.

Οι δυο τίτλοι της συζήτησής μας:

***To «Τέλος» της Μελικής Ποίησης:***

***Απόλλων και Πίνδαρος***

Και:

*H Αρχή της Τραγικής Ποίησης:*

*Διόνυσος και Αθήνα*

*(Αισχύλος, Σοφοκλής, Ευριπίδης).*

\*\*\*

Τα σεμινάρια περιλαμβάνουν ανάλυση και συζήτηση. Στόχος είναι να ολοκληρώνονται μέσα σε ένα δίωρο, αρχίζοντας πια νωρίτερα, ει δυνατόν ακριβώς στις 8.30.

Πραγματοποιούνται στην Αίθουσα Διαλέξεων του Μεγάρου Λόγου και Τέχνης, Πλατεία Γεωργίου Α', 2<sup>ος</sup> όροφος.

**Χωρολογική Συνάντηση  
και Αρχαιοελληνικό Συμπόσιο  
του Αγίου Πνεύματος  
για τις Θερινές Τροπές του Βασιλέως Ήλιου  
*ΣΠΑΡΤΗ ΚΑΙ ΤΑΥΓΕΤΟΣ***

Από Παρασκευής 17 ή Σαββάτου 18 Ιουνίου μέχρι Τρίτης 21 θα διενεργήσουμε μια σημαντική χωρολογική αναζήτηση δεδομένης και της ευνοϊκής συγκυρίας. Να εμπεδώσουμε και τα ερευνώμενα επί καιρόν ενδελεχώς.

**Η Πεντηκοστή του φωτισμού του ενστίκτου συμβαίνει φέτος την Κυριακή στις 19 και η εορτή του Αγίου Πνεύματος, Δευτέρα 20, οπότε και συμπίπτει με το Θερινό Ηλιοστάσιο. Επισυμβαίνει την ίδια πολυσήμαντη μέρα και Πανσέληνος.**

Τα του Ήλιου θα εορτάσουμε στο όρος του Ήλιου, τον Ταύγετο.

Την οδό θα διαδράμουμε από Σπάρτης δια Θεράπνης και Αμυκλαίου στην ιερά κορυφή Ταλετόν, όπως την διέβη ο Παυσανίας - την οδό χωρολογικά και ιδεολογικά.

Παίζοντας περίσεμνα χαρίεσσαν παιδιάν για την εύνοια του Πρωθήβη.

Όχι δεκάτην ιερούντες εις αυτόν αλλ' εκατοστήν εκατόμβην.

Πρόγραμμα θα διανεμηθεί εν καιρώ.

Ιδού τώρα προεόρτια τα του Περιηγητού τόπων και νοημάτων.

- (1) Ἐν Θεράπνῃ δὲ κρήνην τὴν Μεσσηΐδα ἵδων οἰδα. Λακεδαιμονίων δὲ ἔτέροις ἐστὶν εἰρημένον τὴν Πολυδεύκειαν ὄνομαζομένην ἐφ' ήμῶν, οὐ τὴν ἐν Θεράπνῃ Μεσσηΐδα καλεῖσθαι τὸ ἀρχαῖον· η δὲ Πολυδεύκειά ἐστιν αὐτῇ τε η κρήνη καὶ Πολυδεύκους ἱερὸν ἐν δεξιᾷ τῆς ἐς Θεράπνην ὁδοῦ.
- (2) Θεράπνης δὲ οὐ πόρρω Φοιβαῖον καλούμενόν ἐστιν, ἐν δὲ αὐτῷ Διοσκούρων ναός· καὶ οἱ ἔφηβοι τῷ Ἐνναλίῳ θύοντες ἐνταῦθα. τούτου δὲ οὐ πολὺ Ποσειδῶνος ἀφέστηκεν ἱερὸν ἐπίκλησιν Γαιόχου. καὶ ἀπ' αὐτοῦ προελθόντι ώς ἐπὶ τὸ Ταῦγετον ὄνομάζοντες Ἀλεσίας χωρίον, Μύλητα τὸν Λέλεγος πρῶτον ἀνθρώπων μύλην τε εὑρεῖν λέγοντες καὶ ἐν ταῖς Ἀλεσίαις ταύταις ἀλέσαι. καὶ σφισι Λακεδαιμονος τοῦ Ταῦγετης ἐνταῦθα ἐστιν ἡρῶον.
- (3) Διαβᾶσι δὲ αὐτόθεν ποταμὸν Φελλίαν, παρὰ Αμύκλας ἐοῦσιν εὐθεῖαν ώς ἐπὶ θάλασσαν Φᾶρις πόλις ἐν τῇ Λακωνικῇ ποτὲ ὥκειτο, ἀποτραπομένω δὲ ἀπὸ τῆς Φελλίας ἐς δεξιὰν η πρὸς τὸ ὅρος τὸ Ταῦγετόν ἐστιν ὁδός. ἔστι δὲ ἐν τῷ πεδίῳ Διὸς Μεσσαπέως τέμενος· γενέσθαι δὲ οἱ τὴν ἐπίκλησιν ἀπὸ ἀνδρὸς λέγοντες ιερωσαμένουν τῷ θεῷ.
- (4) Ἐντεῦθέν ἐστιν ἐπιοῦσιν ἐκ τοῦ Ταῦγετον χωρίον ἐνθα πόλις ποτὲ ὥκειτο Βρυσέαι· καὶ Διονύσου τε ναὸς ἐνταῦθα ἔτι λείπεται καὶ ἄγαλμα ἐν ὑπαίθρῳ. τὸ δὲ ἐν τῷ ναῷ μόναις γυναιξὶν ἐστιν ὄραν· γυναικες γὰρ δὴ μόναι καὶ τὰ ἐς τὰς θυσίας δρῶσιν ἐν ἀπορρήτῳ.
- (5) Ἀκρα δὲ τοῦ Ταῦγετον Ταλετὸν ὑπὲρ Βρυσεῶν ἀνέχει. ταύτην Ἡλίου καλοῦσιν ιεράν, καὶ ἄλλα τε αὐτόθι Ἡλίῳ θύοντες καὶ

ἴππουν· τὸ δὲ αὐτὸ καὶ Πέρσας οἶδα θύειν νομίζοντας. Ταλετοῦ δὲ οὐ πόρρω καλούμενός ἐστιν Εὐόρας, Θηρία καὶ ἄλλα τρέφων καὶ αἰγας μάλιστα ἀγρίας. παρέχεται δὲ καὶ δι' ὅλου τὸ Ταῦγετον τῶν αἰγῶν τούτων ἄγραν καὶ νᾶν, πλείστην δὲ καὶ ἐλάφων καὶ ἄρκτων. Ταλετοῦ δὲ τὸ μεταξὺ καὶ Εὐόρα Θήρας ὀνομάζοντες Λητώ φασιν ἀπὸ τῶν ἄκρων τοῦ Ταῦγετον \* \* \* Δήμητρος ἐπίκλησιν Ἐλευσινίας ἐστὶν ιερόν· ἐνταῦθα Ἡρακλέα Λακεδαιμόνιοι κρυφθῆναι φασιν ὑπὸ Άσκληπιοῦ τὸ τραῦμα ἰώμενον. καὶ Ὀρφέως ἐστὶν ἐν αὐτῷ ξόανον, Πελασγῶν, ὡς φασιν, ἔργον.

Παυσανίας III, 20, 1-5